

ANÁLISIS DE LA IMPORTANCIA DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO: DIFERENCIAS ENTRE LA PERSPECTIVA PERSONAL Y EMPRESARIAL.

Analysis of the importance of the sustainable development goals of the United Nations at the university level: differences between a personal vs. a business perspective.

Raquel Antolín López. *Universidad de Almería. (España)*

Nieves García de Frutos. *Universidad de Almería. (España)*

María del Mar Martínez Bravo. *Universidad de Almería. (España)*

Contacto: ral252@ual.es

Fecha recepción: 24/03/2020 - Fecha aceptación: 05/05/2020

RESUMEN

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas se consideran el marco de acción más importante para luchar contra los grandes retos de sostenibilidad a los que se enfrentan las economías a nivel mundial. Sin embargo, este marco de acción ha recibido poca atención en el ámbito educativo, específicamente, en el contexto universitario. El presente trabajo de investigación tiene como finalidad analizar el grado de importancia que los estudiantes universitarios confieren a cada uno de los 17 ODS. Específicamente, se empleó una muestra de 94 estudiantes de la asignatura de Habilidades de Dirección y Gestión de la Universidad de Almería que realizaron un ranking en función del nivel de importancia otorgada a 18 ítems: los 17 ODS y otro objetivo de carácter económico. Los encuestados realizaron dicho ranking desde dos perspectivas distintas: perspectiva personal y perspectiva empresarial. Nuestros resultados revelan que la perspectiva empleada tiene un impacto significativo en el ranking de importancia realizado. Por tanto, de este trabajo se derivan implicaciones relevantes para la integración efectiva de los ODS en asignaturas o planes de estudios a nivel universitario.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo Sostenible, Sostenibilidad, Educación, Actitudes, Estudiantes, Liderazgo. Palabras extraídas del Tesoro de ERIC.

ABSTRACT

The United Nations Sustainable Development Goals (SDG) are considered as the most important action plan to tackle sustainability grand challenges. This study contributes to that research gap by analyzing students' perceptions on the importance of each of the 17 SDGs. This analysis is made in a sample 94 students who were enrolled in the course Administration and Management Skills of the University of Almería (Spain). Specifically, they were asked to elaborate a ranking of perceived importance of 18 items: the 17 SDGs and an additional item representing economic goals. Respondents were asked to elaborate the ranking twice: from a personal perspective and, from a business perspective. Our results show that the perspective used when assessing the SDGs significantly impacts the ranking. Therefore, this study has important implications for an effective integration of SDGs in courses and the curriculum at a higher education level.

KEYWORDS

Sustainable Development, Sustainability, Education, Attitudes, Students, Leadership

1. INTRODUCCIÓN

Los últimos años han sido testigo de la exacerbación de muchos problemas sociales y medio ambientales a nivel mundial (Antolín-López et al., 2019). Problemas como el cambio climático, la pobreza, la escasez de agua, la contaminación de los océanos, el deshielo del ártico, y recientemente, los retos de salud global asociados a pandemias como el COVID-19, han hecho evidente la necesidad de actuar urgentemente. Debido a la gravedad, magnitud, y escala global de estos problemas recientemente se ha introducido el término *grandes retos de sostenibilidad* para referirse a aquellos problemas sociales y medio ambientales que suponen serias amenazas para los países de todo el mundo (Ferraro et al., 2015) y que tienen el potencial de poner en peligro el bienestar de millones de personas y del planeta (George et al., 2016). Para combatir estos problemas, e incluso revertirlos, las Naciones Unidas elaboraron en 2015 una agenda de acción compuesta por 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que deben alcanzarse en 2030 con el fin de garantizar un futuro sostenible para todos. En la elaboración de esta agenda participaron los gobiernos, investigadores, empresas, organizaciones, y ciudadanos de todo el mundo (van Zanten y van Tulder, 2018).

Hasta la fecha, la agenda de 17 ODS de las Naciones Unidas se considera como el marco principal de acción universal para garantizar el equilibrio entre el bienestar de las personas, el planeta, y las economías (Salvia et al., 2019; van Zanten y van Tulder, 2018). Así, desde su aprobación en 2015, los ODS han ganado un gran interés en los ámbitos de investigación, profesional y gubernamental. Aunque los ODS inicialmente fueron definidos a nivel país o gubernamental (van Zanten y van Tulder, 2018), la agenda de las Naciones Unidas reconoce que conseguir estos objetivos requiere un esfuerzo colectivo, una variedad de stakeholders, y enfatiza el papel que las empresas juegan en su consecución (UN, 2015).

De esta forma, en los últimos años ha emergido una línea creciente de artículos académicos

que han intentado definir los 17 ODS a nivel de empresa (e.g., George et al., 2016) y que intentan avanzar el conocimiento sobre cómo las empresas y los emprendedores pueden ayudar en su consecución (e.g., Delgado-Ceballos et al., 2020; Ike et al., 2019; Salvia et al., 2019). En el ámbito empresarial, también se puede observar una tendencia creciente de empresas que han incorporado el marco de los 17 ODS a sus memorias de sostenibilidad/anuales para comunicar sus logros en materia de sostenibilidad (van Zanten y van Tulder, 2018).

A pesar de la importancia de los 17 ODS y de su popularidad en los ámbitos académico, gubernamental, y profesional, éstos han recibido una atención limitada en el ámbito universitario hasta el momento. Este hecho resulta paradójico considerando que la educación es un factor relevante para inculcar y promover la formación de valores, actitudes y comportamientos sostenibles entre los gerentes, trabajadores (Montiel et al., 2020), y en nuestros estudiantes, que en los próximos años liderarán y serán parte de nuestras empresas (e.g., Antolín-López y García-de-Frutos, 2018; Chirieleison y Scrucca, 2017).

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo examinar la importancia que los estudiantes de carreras relacionadas con empresariales y ciencias económicas del ámbito universitario otorgan a los 17 ODS de las Naciones Unidas. Para cumplir este objetivo se emplea una muestra de más de 90 estudiantes españoles e internacionales que han cursado la asignatura de Habilidades de Dirección y Gestión durante el curso 2019/2020 de la Universidad de Almería, España. Específicamente, se les pidió a los encuestados que realizaran un ranking en función del nivel de importancia otorgada a 18 ítems: los 17 ODS y otro objetivo de carácter económico. Los encuestados realizaron dicho ranking desde dos perspectivas distintas: perspectiva personal, y perspectiva empresarial (como directivo).

Por tanto, el presente artículo ayuda a extender la literatura existente sobre educación y sostenibilidad empresarial de la si-

guiente forma. En primer lugar, proporcionando información preliminar sobre la importancia media que los estudiantes de empresariales otorgan a los ODS. En segundo lugar, identificando qué ODS son los que los estudiantes consideran que son más importantes, y cómo dicha importancia varía en función de la perspectiva empleada en su evaluación – personal vs empresarial. Así, los resultados derivados de este trabajo sobre qué ODS son percibidos como menos importantes ayudan a los docentes a conocer sobre qué ODS deben incidir más para que los estudiantes los perciban como prioritarios desde la perspectiva del directivo. Además, nuestro artículo analiza la influencia de la variable género en el nivel de importancia otorgado a los ODS y en la priorización de los mismos. Finalmente, la introducción de un ítem adicional meramente económico permite conocer si los valores económicos siguen predominando frente a valores más sociales o medio ambientales entre nuestros estudiantes.

Por tanto, este trabajo complementa los escasos trabajos académicos que exploran y analizan las actitudes de sostenibilidad entre los estudiantes en el ámbito universitario (Alonso-Almeida et al., 2015; Antolín-López y García-de-Frutos, 2018b; Chirieleison y Scrucca, 2017; Ng y Burke, 2010; Vicente-Molina et al., 2018) para fomentar líderes de futuro más comprometidos con los problemas sociales y medio ambientales de nuestros tiempos (e.g., Antolín-López y García-de-Frutos, 2020; Montiel et al., 2020; Shrivastava, 2010). El conocimiento sobre las actitudes de los estudiantes hacia la sostenibilidad es fundamental, ya que existe una estrecha relación entre las actitudes y el comportamiento (Antolín-López y García-de-Frutos, 2018b). Así, se espera que aquellos estudiantes que desarrollen actitudes positivas hacia los 17 ODS se conviertan en gerentes, directivos, empleados o emprendedores comprometidos con los grandes retos de sostenibilidad que tomen decisiones y adopten prácticas empresariales que ayuden a conseguir un futuro más sostenible para todos. Finalmente, este artículo también sigue la

línea de trabajos recientes destinados a explorar cómo integrar contenido relacionado con la sostenibilidad en la educación empresarial (e.g. Antolín-López y García-de-Frutos, 2018a; Gallo et al., 2020; Rusinko, 2010; Sammalisto y Lindhqvist, 2008).

2. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS NACIONES UNIDAS

En 2015, las Naciones Unidas lanzaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, consistente en 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 sub-objetivos, como instrumento para abordar los grandes retos mundiales de nuestra era incluido el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la desigualdad, la salud y bienestar, y la pobreza entre otros. Estos 17 ODS fueron el resultado de la colaboración intersectorial entre múltiples stakeholders de 193 países distintos, incluidos representantes de gobiernos, empresas y sociedad civil. La finalidad última de esta agenda, que se considera el marco de acción referente a nivel global, es proteger nuestro planeta a la par que garantizar un futuro más sostenible para todos (Salvia et al., 2019).

Anteriormente, las Naciones Unidas habían lanzado otras iniciativas y programas, como la de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en 2000, que se consideran los predecesores de la agenda de los ODS de 2030. Sin embargo, los ODM encontraron una gran resistencia y críticas por sus resultados insatisfactorios y falta de coordinación (Le Blanc, 2015). Con la conclusión de los ODM en 2015, y como resultado de la Conferencia Río +20 de 2012, nacieron los ODS como una nueva agenda internacional de desarrollo sostenible para los próximos 15 años.

Los ODS difieren de sus predecesores en tres formas principalmente. En primer lugar, los ODM resaltaban la ayuda de los países desarrollados a los países en desarrollo mientras que los ODS son universales. En segundo lugar, los ODM tenían como principal finalidad erradicar la pobreza, frente a los ODS que incluyen más temas y son mucho más ambiciosos reconociendo también la impor-

tancia del planeta y la prosperidad humana. Finalmente, el público objetivo de los ODM eran los gobiernos, mientras que los ODS también enfatizan el papel tan relevante que juegan las empresas y la ciudadanía en general. Por tanto, a pesar de que los 17 ODS se lanzaron como una llamada a la acción a nivel de país, la agenda reconoce que lograr los ODS requiere no solo intervención gubernamental sino también de la acción colectiva de una gran variedad de stakeholders, incluidas las empresas y la sociedad civil: "la nueva agenda de desarrollo sostenible no se puede lograr sin la ayuda de las empresas y los empresarios" (Naciones Unidas, 2015). Sin embargo, sólo recientemente se ha empezado a realizar investigación sobre el papel que juegan las empresas en la consecución de los ODS (Delgado-Ceballos et al., 2020; van Zanten y van Tulder, 2018), y el que juegan nuestros estudiantes como futuros líderes de las empresas en los próximos años (García-de-Frutos et al., forthcoming).

3. METODOLOGÍA

3.1. Muestra

El nivel de importancia hacia los 17 ODS fue analizado usando una muestra formada por las respuestas de 94 estudiantes, españoles e internacionales, matriculados en la asignatura de Habilidades de Dirección y Gestión en los grupos impartidos en inglés de la Universidad de Almería, en España. Los grupos impartidos en inglés de la asignatura están formados por estudiantes de los distintos grados¹ que forman parte de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, ya que se trata de una asignatura transversal que se imparte en el segundo curso de todas las titulaciones de la facultad. Además, en estos grupos existe una gran cantidad de estudiantes internacionales que han elegido la Universidad de Almería para realizar sus intercambios de movilidad.

¹ Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Marketing, Grado en Economía, Grado en Finanzas y Contabilidad, Doble grado en Derecho y Administración de Empresas.

La recolección de datos tuvo lugar a principios de octubre de 2019 (curso académico 2019/2020), a través de la administración de un cuestionario que se realizó de forma presencial. Este cuestionario se administró en una de las primeras sesiones, antes de ver aspectos relacionados con la sostenibilidad en la asignatura y evitar así condicionar las respuestas de los estudiantes.

Al inicio del cuestionario, los estudiantes podían leer un párrafo inicial en el que se explicaba que las preguntas formaban parte de un proyecto de investigación sobre metodologías docentes en general. De hecho el cuestionario, incluía más preguntas para evitar que los estudiantes pudieran adivinar el objetivo final de la investigación y acomodar así sus respuestas, o proporcionar respuestas socialmente deseables. De igual forma, se recalca antes de comenzar la encuesta que no había respuestas correctas o incorrectas y se garantizaba el anonimato de las respuestas proporcionadas. Finalmente, se les pedía a los estudiantes que realizaran un ranking de los 17 ODS y otro ítem económico intruso desde su perspectiva personal, y posteriormente, se les pedía realizar el mismo ranking desde una perspectiva directiva. Por tanto, todas estas medidas ayudaron a evitar que el sesgo del método común fuera un problema potencial en los datos (Podsakoff et al., 2003). Todos los asistentes en los grupos docentes decidieron realizar la encuesta de forma voluntaria.

La muestra final está formada por estudiantes principalmente en su segundo año (estudiantes españoles) y en su tercer año de carrera (estudiantes internacionales). Respecto al género, la muestra está formada por un 31,9% de hombres y un 64,9% de mujeres. Finalmente, atendiendo al país de origen de los encuestados, se puede concluir que existe una gran heterogeneidad ya que los participantes provienen de 27 países distintos. España es el país mayoritario (22,3% de los encuestados), seguido de Alemania (10,6%) y Francia (9,6%).

3.2. Variables

Este artículo usa 18 variables principales: los 17 ODS de Naciones Unidas y un ítem adicional añadido para controlar y evaluar la priorización hacia objetivos económicos: “*crecimiento y desarrollo económico*”. Estos ítems se muestran en la Tabla 2. Específicamente, se les pidió a los estudiantes que realizaran un ranking de estos 18 ítems en función del nivel de importancia. Las primeras posiciones deberían corresponder con los ítems que consideran más importantes, mientras que los ítems al final del ranking son aquellos con menor importancia. Tal y como se ha comentado anteriormente, se les pidió a los estudiantes que realizaran el ranking primero desde una perspectiva personal y, posteriormente, desde una perspectiva de directivo.

1. Fin de la pobreza	10. Reducción de las desigualdades
2. Hambre cero	11. Ciudades y comunidades sostenibles
3. Salud y bienestar	12. Producción y consumo responsables
4. Educación de calidad	13. Acción por el clima
5. Igualdad de género	14. Vida submarina
6. Agua limpia y saneamiento	15. Vida de ecosistemas terrestres
7. Energía asequible y no contaminante	16. Paz, justicia e instituciones sólidas
8. Trabajo decente y crecimiento económico	17. Alianzas para lograr los objetivos
9. Industria, innovación e infraestructura	18. Crecimiento y desarrollo económico

Tabla 1. Variables utilizadas en el estudio

Finalmente, el cuestionario estaba compuesto por otras preguntas para recoger información sobre aspectos demográficos como el género, la carrera estudiada, el curso, el país de origen y otras preguntas que no han sido empleadas para realizar este trabajo.

4. RESULTADOS

El análisis preliminar de los datos indicó la ausencia de patrones para los datos perdidos, que como máximo llegan a representar el 5,3% de algunas variables. Esto permitió

mantener todas las variables originales del estudio en los análisis posteriores.

4.1. Análisis descriptivos

En la tabla 2 pueden verse los principales resultados descriptivos del orden de importancia otorgado para cada uno de los 17 ODS más el objetivo añadido de *crecimiento y desarrollo económico*. La tabla muestra dichos objetivos ordenados según la puntuación media obtenida, que se ha situado a continuación. Teniendo en cuenta la medición de las variables, aquellos objetivos con media más elevada serían los que tendrían una mayor importancia para los encuestados.

Orden de objetivos desde la perspectiva personal	Orden de objetivos desde la perspectiva empresarial
Salud y bienestar	Trabajo decente y crecimiento económico
Hambre cero	Crecimiento y desarrollo económico
Fin de la pobreza	Industria, innovación e infraestructura
Educación de calidad	Educación de calidad
Agua limpia y saneamiento	Igualdad de género
Acción por el clima	Alianzas para lograr los objetivos
Paz, justicia e instituciones sólidas	Reducción de las desigualdades
Igualdad de género	Producción y consumo responsables
Reducción de las desigualdades	Salud y bienestar
Trabajo decente y crecimiento económico	Paz, justicia e instituciones sólidas
Energía asequible y no contaminante	Acción por el clima
Industria, innovación e infraestructura	Energía asequible y no contaminante
Producción y consumo responsables	Fin de la pobreza
Vida submarina	Hambre cero
Ciudades y comunidades sostenibles	Ciudades y comunidades sostenibles
Vida de ecosistemas terrestres	Agua limpia y saneamiento
Crecimiento y desarrollo económico	Vida submarina
Alianzas para lograr los objetivos	Vida de ecosistemas terrestres

Tabla 2. Ranking de ítems desde la perspectiva personal vs. empresarial

En primer lugar, llama la atención que la clasificación de objetivos cambia completa-

mente cuando los alumnos los ordenan desde su perspectiva personal en comparación con la posición obtenida de la evaluación que los mismos alumnos hacen cuando se ponen en la piel de los directivos. Por citar algunos ejemplos llamativos, el objetivo más importante desde una perspectiva personal para los alumnos es el de salud y bienestar pero, cuando este objetivo es evaluado desde la perspectiva directiva, lo encontramos en la parte media de la tabla. Por el contrario, desde la perspectiva directiva, los alumnos han elegido el trabajo decente y crecimiento económico como objetivo más importante. Observando estas variables desde la perspectiva personal, este objetivo se ve relegado al décimo puesto.

4.2. Test de diferencia de medias

Con el fin de obtener una información más completa sobre cómo los distintos ODS son contemplados en términos de importancia desde las distintas perspectivas (estudiante y empresarial), analizamos las diferencias en el orden de importancia otorgado a cada objetivo. A diferencia de la medida de importancia utilizada para calcular las medias, esta medida obliga a los alumnos a priorizar unos objetivos sobre otros.

Antes de proceder al análisis de la diferencia de medias, se examinó la normalidad de los datos utilizando el test de Kolmogorov-Smirnov con las variables que indicaban el orden de importancia para cada objetivo, tanto desde la perspectiva personal como empresarial. De esta forma se comprobó que ninguna de las variables analizadas seguía una distribución normal ($p < 0,05$ en todos los casos) (Hair et al., 2014). Estos resultados desaconsejan la utilización de modelos paramétricos de contraste de medias. Teniendo en cuenta también las características de las variables a comparar —respondidas por los mismos individuos desde dos perspectivas distintas—, se eligió una prueba no paramétrica para muestras relacionadas, que en este caso fue el contraste de Wilcoxon (Wiedermann, y von Eye, 2013).

La tabla 2 ofrece los resultados de dicho análisis. En ella pueden encontrarse los 17

ODS y el ítem de crecimiento y desarrollo económico evaluados, junto con los valores de Z y p provenientes del contraste de Wilcoxon. Los resultados del test muestran tres escenarios distintos para los objetivos evaluados. En primer lugar, están aquellos objetivos que han obtenido una puntuación media similar independientemente de la perspectiva considerada. En segundo lugar, es posible observar objetivos que han sido evaluados como significativamente más importantes desde la perspectiva personal del estudiante. En tercer lugar, se encuentran todos aquellos objetivos que han sido evaluados como significativamente más importantes desde la perspectiva del directivo. A continuación, se describe qué objetivos en concreto se encuentran en cada uno de estos escenarios.

En el primer escenario, los objetivos que han obtenido puntuaciones similares desde ambas perspectivas (ver Tabla 3) son los correspondientes a: educación de calidad, igualdad de género, energía asequible y no contaminante, reducción de las desigualdades, ciudades y comunidades sostenibles, y paz, justicia e instituciones sólidas. Al comparar estos resultados con los obtenidos a la hora de ordenar los objetivos (ver Tabla 1), nos encontramos con que el objetivo educación de calidad se encuentra en las primeras posiciones independientemente de la perspectiva elegida (cuarto objetivo en orden de importancia desde ambas perspectivas). La igualdad de género ocupa un puesto intermedio desde la perspectiva personal (octavo), pero es más importante desde la perspectiva empresarial (quinto puesto). La energía asequible y no contaminante ocupa un puesto también intermedio-bajo en ambas perspectivas (onceavo desde la perspectiva personal y doceavo desde la perspectiva del directivo). El objetivo de reducción de las desigualdades ocupa un noveno puesto desde la perspectiva personal y el séptimo desde la perspectiva directiva. El objetivo de ciudades y comunidades sostenibles ocupa la misma posición (quinceavo puesto) desde las dos perspectivas, es decir, se encuentra en puestos bajos de la clasificación. Más acusa-

da es la diferencia de puestos del objetivo paz, justicia e instituciones sólidas, que pasa del séptimo puesto desde la perspectiva personal al puesto décimo desde una perspectiva empresarial.

En el segundo escenario, se encuentran aquellos objetivos para los que el contraste de Wilcoxon indica que hay diferencias significativas entre el orden asignado desde la perspectiva personal y empresarial. Dentro de este grupo, existen dos posibles situaciones: objetivos evaluados como significativamente más importantes desde la perspectiva personal y objetivos evaluados como más importantes desde la perspectiva del directivo. Entre los objetivos valorados como más importantes desde la perspectiva personal encontramos: salud y bienestar, hambre cero, fin de la pobreza, agua limpia y saneamiento, acción por el clima, vida submarina y vida de ecosistemas terrestres. El objetivo de salud y bienestar, que es el más importante desde la perspectiva personal, pasa al noveno puesto una vez que los alumnos asumen una perspectiva directiva. Mayor distancia encontramos para el objetivo hambre cero, que pasa del segundo al catorceavo puesto cuando la perspectiva cambia de personal a directiva, respectivamente. El fin de la pobreza es el tercer objetivo más importante desde la perspectiva personal de los alumnos, siendo el número trece desde la perspectiva empresarial, por lo que se puede detectar una gran diferencia en la importancia del objetivo dependiendo de la perspectiva empleada. Pero sin duda, la mayor diferencia de puestos se encuentra para el objetivo de agua limpia y saneamiento, que es considerado como el quinto objetivo más importante para los alumnos pero, cuando se considera desde una perspectiva empresarial, baja hasta el puesto dieciséis. Es llamativo que los alumnos consideren que este objetivo deba recibir tan poca importancia desde la perspectiva empresarial cuando le otorgan tanta importancia desde la perspectiva personal. El objetivo acción sobre el clima, pasa de ser el sexto al onceavo, es decir, menos importante desde la perspectiva directiva. Por otra parte, los objetivos de

vida submarina y vida de ecosistemas terrestres bajan algunos puestos, pero no demasiados (del decimocuarto al decimoséptimo y del decimosexto al decimooctavo respectivamente).

Existe un tercer grupo de objetivos que recibe una mayor valoración cuando son evaluados desde la perspectiva empresarial en comparación a cuando son valorados desde la perspectiva personal. Estos objetivos son: trabajo decente, industria innovación e infraestructura, producción y consumo responsable, crecimiento y desarrollo económico y alianzas para lograr los objetivos. El objetivo trabajo decente es el objetivo más importante desde la perspectiva del directivo, pero sólo alcanza el décimo puesto cuando se considera la perspectiva personal. De forma similar, el objetivo de industria, innovación e infraestructura ocupa el segundo puesto desde la perspectiva directiva, pero tan sólo es el doceavo desde la perspectiva personal. El objetivo de alianzas para lograr los objetivos, que ocupa el último lugar desde la perspectiva personal de los alumnos, sube hasta el sexto puesto cuando se tiene en cuenta la perspectiva directiva. Finalmente, el objetivo crecimiento y desarrollo económico, que es el decimosexto desde la perspectiva personal, escala a la segunda posición de objetivos cuando estos son valorados desde la perspectiva directiva.

Objetivo	Orden perspectiva personal	Orden perspectiva directiva	Z	p-valor
Fin de la pobreza	6,55	10,78	2,250	0,024
Hambre cero	6,28	10,93	3,198	0,001
Salud y bienestar	5,52	8,51	2,183	0,025
Educación de calidad	6,76	7,24	0,039	0,969
Igualdad de género	8,46	8,01	1,566	0,135
Agua lim-	6,79	11,04	-	0,0

agua y saneamiento			4,493	0,00
Energía asequible y no contaminante	9,87	10,49	0,443	0,665
Trabajo decente y crecimiento económico	9,79	5,33	4,280	0,00
Industria, innovación e infraestructura	9,95	6,92	4,896	0,00
Reducción de las desigualdades	9,03	8,29	0,563	0,574
Ciudades y comunidades sostenibles	11,77	10,93	1,260	0,208
Producción y consumo responsables	10,40	8,41	3,580	0,00
Acción por el clima	7,50	9,41	0,529	0,597
Vida submarina	11,57	13,81	3,387	0,001
Vida de ecosistemas terrestres	11,94	13,87	2,486	0,013
Paz, justicia e instituciones sólidas	8,44	8,93	0,751	0,452
Alianzas para lograr los objetivos	14	8,22	6,914	0,00
Crecimiento y desarrollo económico	12,48	6,81	5,966	0,00

Tabla 3. Medias del orden de cada objetivo (resultados menores indican mayor importancia) y resultados de la prueba de Wilcoxon.

Finalmente, se realizó el test de Kruskal-Wallis para comprobar si existían diferencias significativas en las valoraciones de los objetivos en función del género del alumno (Ostertagová, Ostertag, y Kováč, 2014). Los resultados mostraron que no había diferencias

significativas en el orden de importancia para la mayoría de objetivos, exceptuando cinco variables (todas $p < 0,05$): hambre cero, acción por el clima, agua limpia y saneamiento y vida de ecosistemas terrestres, más prioritarios para mujeres que para hombres. Industria, innovación e infraestructura, por el contrario, fueron evaluados como significativamente más prioritarios para los hombres. Desde la perspectiva del directivo, se encontraron aún menos diferencias a la hora de priorizar los ODS. Aun así, se encontraron diferencias significativas ($p < 0,05$) para tres de los objetivos. De esta forma y en línea con la perspectiva personal, los hombres priorizan el objetivo de industria, innovación e infraestructura en mayor medida que las mujeres. También perciben como más importante que sus compañeras el objetivo de ciudades y comunidades sostenibles. Finalmente, las mujeres de la muestra valoran como más importante el objetivo de reducción de las desigualdades en mayor medida que sus compañeros.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente trabajo se centra en analizar la importancia percibida de los ODS en el contexto de educación superior. Específicamente, estudia la importancia que los estudiantes de carreras de ciencias económicas y empresariales otorgan a los ODS. Conocer sus percepciones es de vital importancia, ya que los ODS son el principal marco de acción en los próximos años para garantizar un futuro sostenible, y serán nuestros estudiantes los que finalmente sean fundamentales para su consecución. Sin embargo, hasta la fecha los ODS han recibido poca atención en la investigación sobre educación en niveles superiores.

Específicamente, este trabajo analiza el nivel de importancia otorgado a cada uno de los 17 ODS usando una muestra de 94 estudiantes españoles e internacionales matriculados en la asignatura de Habilidades de Dirección y Gestión de la Universidad de Almería. Se trata de una asignatura transversal que se imparten todas las carreras de la Facultad de

Ciencias Económicas y Empresariales, y por tanto, la muestra está compuesta por estudiantes de las distintas carreras que se imparten en dicha facultad.

Los resultados de los distintos análisis llevados a cabo revelan que los estudiantes siguen otorgando una gran importancia a los objetivos económicos cuando piensan desde la perspectiva empresarial, como futuros directivos. De esta forma, el ranking resultante desde la perspectiva empresarial revela que el objetivo ficticio introducido relacionado con la obtención de beneficios y crecimiento (objetivo económico) es el segundo más importante. Además, cuando analizamos la existencia de diferencias significativas en el orden otorgado a los ítems según las distintas perspectivas, observamos que desde la perspectiva empresarial los estudiantes otorgan más importancia a los ODS de las Naciones Unidas más relacionados con la creación de valor económico: Trabajo decente y crecimiento económico, Crecimiento y desarrollo Económico, o Industria e Innovación, que ocupan los tres primeros puestos en el ranking. Sin embargo, desde la perspectiva personal, podemos observar que los estudiantes otorgan más importancia a ODS relacionados con objetivos más sociales (e.g., salud y bienestar, hambre cero, fin de la pobreza). Así, los resultados obtenidos confirman que, a pesar del esfuerzo en introducir cuestiones de sostenibilidad en la educación empresarial en los últimos años, sigue prevaleciendo el pensamiento económico entre los estudiantes de empresariales, y por tanto, la visión del beneficio empresarial como objetivo prioritario, sigue siendo el paradigma dominante en los planes de estudios (Rusinko, 2010; Vicente Molina et al., 2018).

Por otro lado, también resulta bastante preocupante que los ODS relacionados con la biodiversidad, vida terrestre y vida submarina se sitúen entre los últimos puestos del ranking elaborado por los estudiantes tanto desde una perspectiva personal como empresarial. La pérdida de biodiversidad es uno de los problemas de sostenibilidad más acuciantes actualmente (Naciones Unidas,

2015), y sin embargo, nuestros resultados confirman los hallazgos de trabajos recientes que alertan de la escasez de atención que el mundo académico está prestando a la conservación de la biodiversidad, ecosistemas, y recursos naturales (e.g., Boiral y Heras-Saizarbitoria, 2017).

Desde la perspectiva de género, podemos encontrar pocas diferencias respecto a la importancia concedida a los ODS. En general, las mujeres tienen a otorgarle una mayor importancia a objetivos sociales (e.g., hambre cero, agua y saneamientos, reducción de las desigualdades y vida de ecosistemas terrestres). Mientras que los hombres otorgan más importancia a cuestiones relacionadas con el mundo empresarial (e.g., industria e innovación).

En su conjunto, los resultados discutidos tienen implicaciones relevantes para los docentes que deseen introducir los 17 ODS en sus planes de estudio y promover una educación empresarial basada en los pilares del desarrollo sostenible. Por ejemplo, es evidente la necesidad de enfatizar los ODS de carácter más social y medio ambiental en el ámbito empresarial, y prestar más atención a la relación entre estos ODS y las prácticas empresariales, haciendo especial hincapié en el papel de las empresas para cumplirlos.

Finalmente, cabe recordar que el presente trabajo es un estudio exploratorio sobre la importancia percibida de los estudiantes hacia los 17 OD de las Naciones Unidas. Los resultados aquí obtenidos dejan constancia de que se necesita una mayor investigación en este ámbito con el objetivo de descubrir la forma más efectiva de introducir estos objetivos en los planes de estudio de forma que tengan un mayor impacto en los estudiantes. Es de esperar que estudiantes más concienciados sobre la relevancia de alcanzar los distintos ODS se conviertan finalmente en futuros líderes empresariales con la capacidad de contribuir de forma directa a través de sus empresas a la solución de los acuciantes problemas sociales y medioambientales a los que nos enfrentamos. Por

tanto, resulta de gran interés y necesidad que futuros trabajos de investigación aborden cómo la introducción de los 17 ODS puede tener un impacto positivo en la formación de competencias cognitivas y emocionales de sostenibilidad para formar a

nuestros estudiantes cómo líderes de futuro responsables y comprometidos con el desarrollo sostenible (e.g., Antolín-López et al., 2018b; Antolín-López y García-de-Frutos, 2020; Shrivastava, 2010).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso-Almeida, M. D. M., Fernández de Navarrete, F. C., y Rodríguez-Pomeda, J. (2015). Corporate social responsibility perception in business students as future managers: A multifactorial analysis. *Business Ethics: A European Review*, 24(1), 1-17.
- Antolín-López, R., y García-de-Frutos, N. (2018a). Empresa y sostenibilidad: Un análisis de las actitudes hacia el aprendizaje en el ámbito universitario, en E. López-Meneses, D. Cobos-Sanchiz, A. H. Martín-Padilla (eds.), *Experiencias Pedagógicas e innovación educativa: Aportaciones desde la praxis docente e investigadora* (pp. 3327-3340). Ediciones Octaedro.
- Antolín-López, R., y García-de-Frutos, N. (2018b). Learning in higher education: The role of sustainability integration strategies, legitimacy, and teaching tools, en Christopher, E. (ed.), *Meeting Expectations in Management Education*, (pp. 115-137). Palgrave Macmillan, Cham.
- Antolín-López, R. y García-de-Frutos, N. (2020). Fostering environmental passion through genre-based news: An exploratory study at higher education level, en *Innovación docente e investigación en ciencias sociales, económicas y jurídicas*. Dykison editorial.
- Antolín-López, R., García-de-Frutos, N., Gálvez-Rodríguez, M.M., Tarifa-Fernández, J., y Sáez-Martín, A. (2018). Emotional learning in business & sustainability education: A classroom methodology proposal. *Edulearn 2018 Proceedings*, 690-695.
- Antolín-López, R., Martínez-del-Río, y J., Céspedes-Lorente, J.J. (2019). Environmental entrepreneurship as a multi-component and dynamic construct: Duality of goals, environmental agency and environmental value creation. *Business Ethics: a European Review*, 28(4), 407-422.
- Boiral, O. y Heras-Saizarbitoria, I. (2017). Managing biodiversity through stakeholder involvement: why, who, and for what initiatives? *Journal of Business Ethics*, 140(3), 403- 421.
- Chirieleison, C., y Scrucca, L. (2017). Shaping students' attitudes towards business ethics and corporate social responsibility: Education versus personal perspectives. *Education*, 7(5), 83-95.
- Delgado-Ceballos, J., Ortiz-de-Mandojana, N., Antolín-López, R., y Montiel, M. (2020). Our house is on fire! The role of business in achieving the 2030 United Nations Sustainable Development Goal. *Business Research Quarterly*, Call for Papers for Special Issue.
- Ferraro, F., Etzion, D., y Gehman, J. (2015). Tackling grand challenges pragmatically: robust action revisited. *Organization Studies*, 36(3), 363-390.
- Gallo, P., Antolín-López, R., y Montiel, I. (2020). Technology in responsible management education, en Moosmayer, D. C., Laasch, O., Parkes, C., & Brown, K. G. (eds.), *The Sage handbook of responsible management learning and education*, Sage Publications.
- García-de-Frutos, N., Antolín-López, R., y Martínez-Bravo, M. M. (forthcoming). Los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas en el contexto universitario: Un análisis de las actitudes de los estudiantes de Economía y Empresa, en *Experiencias*

Pedagógicas e innovación educativa: Aportaciones desde la praxis docente e investigadora II. Ediciones Octaedro.

- George, G., Howard-Grenville, J., Joshi, A., y Tihanyi, L. (2016). Understanding and tackling societal grand challenges through management research. *Academy of Management Journal*, 59(6), 1880–1895.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., y Anderson, R. E., (2014). *Multivariate data analysis 7th edition*. Pearson.
- Ike, M., Donovan, J. D., Topple, C., y Masli, E. K. (2019). The process of selecting and prioritising corporate sustainability issues: Insights for achieving the Sustainable Development Goals. *Journal of Cleaner Production*, 236, 117661.
- Le Blanc, D. (2015). Towards integration at last? The Sustainable Development Goals as a network of targets. *Sustainable Development* 23, 176–187.
- Montiel, I., Antolín-López, R., y Gallo, P. J. (2018). Emotions and sustainability: A literary genre-based framework for environmental sustainability management education. *Academy of Management Learning & Education*, 17(2), 155-183.
- Montiel, I., Gallo, P. J., y Antolín-López, R. (2020). What on Earth should managers learn about corporate sustainability? A threshold concept approach. *Journal of Business Ethics*, 162(4), 857-880.
- Ng, E. S., y Burke, R. J. (2010). Predictor of business students' attitudes toward sustainable business practices. *Journal of Business Ethics*, 95(4), 603-615.
- Ostertagová, E., Ostertag, O., y Kováč, J. (2014). Methodology and application of the Kruskal-Wallis test. *Applied Mechanics and Materials*, 611, 115-120.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y., y Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879.
- Rusinko, C. A. (2010). Integrating sustainability in management and business education: A matrix approach. *Academy of Management Learning & Education*, 9(3), 507-519.
- Salvia, A. L., Leal Filho, W., Brandli, L. L., y Griebeler, J. S. (2019). Assessing research trends related to Sustainable Development Goals: Local and global issues. *Journal of Cleaner Production*, 208, 841-849.
- Sammalisto, K., y Lindhqvist, T. (2008). Integration of sustainability in higher education: A study with international perspectives. *Innovative Higher Education*, 32(4), 221-233.
- Shrivastava, P., 2010. Pedagogy of passion for sustainability. *Academy of Management Learning & Education*, 9(3), 443-455.
- UN (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York: United Nations.
- Van Zanten, J. A., y Van Tulder, R. (2018). Multinational enterprises and the Sustainable Development Goals: An institutional approach to corporate engagement. *Journal of International Business Policy*, 1(3-4), 208-233.
- Vicente-Molina, M. A., Fernández-Sainz, A., y Izagirre-Olaizola, J. (2018). Does gender make a difference in pro-environmental behavior? The case of the Basque Country University students. *Journal of Cleaner Production*, 176, 89-98.
- Wiedermann, W., y von Eye, A. (2013). Robustness and power of the parametric t-test and the nonparametric Wilcoxon test under non-independence of observations. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 55(1), 39-61.