

## INTERVENCION DIDÁCTICA PARA LA ESCRITURA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

*Didactic intervention for writing argumentative texts.*

Flor Henriquez Lagos. *Universidad de Bío-Bío, sede en Chillán (Chile).*

Contacto: [florhenriquezlagos@gmail.com](mailto:florhenriquezlagos@gmail.com)

*Fecha recepción: 16/07/2018 - Fecha aceptación: 13/11/2019*

### RESUMEN

Esta investigación de carácter cuantitativo, de alcance explicativo y diseño cuasi-experimental, presenta los hallazgos encontrados a partir de un estudio realizado en un grupo de estudiantes de sexto grado de educación primaria en un colegio chileno. El estudio contempla la aplicación de una propuesta de intervención didáctica centrada la composición de textos de opinión o como una estrategia para mejorar el nivel de logro de la producción escrita de esta tipología textual. El estudio se enmarca en algunos conceptos del campo de acción de la Didáctica de la Lengua Materna relacionados con los procesos de composición de textos, visto desde los enfoques comunicativo y constructivo, que proponen la representación de construcciones mentales en un texto escrito a través de los procesos de planificación, composición, revisión, edición y socialización. A partir de los resultados obtenidos tras la aplicación de un pre test y post test, se pudo constatar el avance significativo que presentaron los alumnos y alumnas, confirmando que cuando se aplican secuencias didácticas específicas de argumentación de forma sistemática es posible mejorar en forma significativa su nivel de producción escrita.

### PALABRAS CLAVE

Didáctica, Escritura, Argumentación, Producción escrita.

### ABSTRACT

This quantitative research, of explanatory scope and quasi-experimental design, presents the findings found from a study carried out in a group of sixth grade students of primary education of a Chilean school. The study contemplates the application of a didactic intervention proposal centered on the composition of opinion texts or as a strategy to improve the level of achievement of the written production of this textual typology. The study is framed in some concepts of the field of action of the Didactics of the Mother Tongue related to the processes of composition of texts, seen from the communicative and constructive approaches, which propose the representation of mental constructions in a written text through the planning, composition, review, editing and socialization processes. From the results obtained after the application of a pre- test and post - test, it was possible to verify the significant progress that the students presented, confirming that when specific didactic sequences of argumentation are applied in a systematic way, it is possible to significantly improve their level of written production.

### KEYWORDS

Didactic, Writing, Argumentation, Written Production

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Fundamentación del problema

Esta investigación muestra el resultado de la evaluación del logro obtenido por un grupo de estudiantes de 6º año de primaria de un colegio particular subvencionado por el Estado de Chile, en la escritura de textos argumentativos, mediante una propuesta de intervención didáctica con secuencias didácticas específicas.

El estudio se enmarcó en conceptos claves del campo de acción de la Didáctica de la Lengua Materna, basados en el desarrollo de los procesos de composición de textos, desde la perspectiva del enfoque constructivo y comunicativo funcional.

El lenguaje escrito –la lectura y la escritura– son prácticas culturales y, como tales, evolucionan dependiendo del contexto histórico, social y cultural donde ocurren. Leer y escribir en la actualidad ya no son actividades meramente instrumentales, son actividades intelectuales y culturales de alto nivel, cuyos objetivos primordiales son la construcción y producción de significados.

En el siglo XXI, comprender un texto o producirlo, no solo requiere manejar un conjunto importante de configuraciones culturales sino también poseer conocimientos previos y modelos textuales. Así, este nuevo escenario plantea mayores e interesantes desafíos a la educación de nuestros niños y de ahí surge la necesidad de acercarnos a las competencias que proponen las evaluaciones nacionales e internacionales.

### 1.2. Antecedentes

Actualmente es cada vez más importante que las personas desarrollen competencias lingüísticas y comunicativas necesarias para relacionarse de forma positiva y eficaz; y específicamente, en lo referido al dominio de la habilidad de producción de textos, reviste gran importancia en la interacción comunicativa, ello porque permite al ser humano manifestar sus mensajes de manera clara y transparente, además de ser un medio de manifestación y valor social.

En diversas investigaciones realizadas en el sistema escolar, se ha detectado que la mayoría de los alumnos presentan problemas para fundamentar sus opiniones (Beas, Santa Cruz; Thomsen & Utreras, 2008: 89). Algunos adultos creen que niños y niñas no podrían argumentar o plantear opiniones escritas porque no están maduros psicológicamente para ello (Dolz, 2000 y Cotteron, 2003).

Sin embargo, con un dominio de estrategias para una gestión de la enseñanza y el aprendizaje, con el apoyo de materiales de lectura y escritura apropiados, es un contexto que permite que la mayoría de los niños progresen en su conocimiento y en las destrezas que requiere la comprensión y la producción de textos (Villalón, 2008).

### 1.3. Hipótesis

Surge entonces la siguiente pregunta de investigación: ¿La aplicación de secuencias didácticas específicas de argumentación de forma sistemática mejora la producción escrita de textos de opinión en estudiantes de 6º grado de educación primaria?

El objetivo general y los objetivos específicos son:

- I. Evaluar la aplicación de secuencias y estrategias didácticas en relación con el nivel de logro de producción de textos escritos de opinión.
  - a) Constatar el nivel de logro de la producción escrita de textos de opinión.
  - b.) Analizar los niveles de logro inicial y final de la producción escrita de textos de opinión con relación a la aplicación de un modelo de estrategias y secuencias didácticas específicas.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Diseño metodológico

El estudio se enmarca dentro de la investigación cuantitativa, enfoque que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis

estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, 2014).

El diseño de la investigación es de tipo cuasi experimental, cuya característica es la manipulación deliberada de la variable independiente.

El grupo de control, como es el caso de esta investigación, no es asignado al azar, sino que es uno que ya está conformado antes del experimento. Son grupos intactos, la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento (Hernández, 2014).

## 2.2. Población y entorno

La población sujeto de investigación pertenece a un colegio particular subvencionado. La muestra es intencionada y está conformada por 36 estudiantes de 6º grado. Los participantes son de género masculino en 39% y 61% de género femenino; y su promedio de edad es 11.5 y 12 años

## 2.3. Intervenciones

Para la medición de los rendimientos se aplicaron tres instrumentos de evaluación: Dos de carácter cuantitativo, los que corresponden a un pretest y un postest con el fin de establecer el nivel de logro en la producción escrita de textos de opinión antes y después de la intervención; y el tercero, de carácter cualitativo, fue un cuestionario orientado a recoger información sobre las percepciones de los estudiantes en relación a su experiencia como redactores de textos argumentativos.

1. El pretest consistió en una tarea de escritura de un texto de opinión donde los estudiantes debían escoger una de las afirmaciones expuestas por niños y niñas de 6º grado de colegios chilenos sobre el derecho a opinar y, a partir de aquellos, redactar un texto de aproximadamente diez líneas, en donde debían comunicar en forma clara y ordenada su opinión con respecto a las ideas expuestas. El objetivo de esta actividad era conocer las compe-

tencias de entrada de los alumnos y alumnas en la producción de un texto escrito de carácter argumentativo o de opinión.

2. Al finalizar el período de la intervención didáctica, se aplicó nuevamente la misma tarea de escritura, instrumento que constituyó el postest.
3. El tercer instrumento fue un cuestionario aplicado al final de la intervención didáctica, el que pretendió recoger información sobre la percepción de los estudiantes con respecto al desarrollo de las secuencias didácticas específicas de textos argumentativos en relación a:

- La importancia que le dan a la actividad de aprender a plantear opiniones.
- La valoración que le otorgan a las actividades de aprendizaje desarrolladas durante la intervención didáctica.
- La utilidad de la planificación para la producción de un texto escrito.
- La autoevaluación individual y entre pares del proceso de producción de textos.
- Percepción sobre la utilidad de las estrategias aprendidas durante la intervención, que podrían favorecer un mejor desempeño académico y personal.

## Descripción de la propuesta

La propuesta de intervención se circunscribió dentro del ámbito de la Didáctica de la Lengua Materna, cuyos objetivos como disciplina científica se centran en los alumnos y alumnas y en los procesos cognitivos y comunicativos.

Desde este ámbito, la Didáctica de la Lengua Materna (DLM, en adelante), desempeña su quehacer hacia los procesos de aprendizaje, poniendo énfasis en la aplicación de estrategias adecuadas y pertinentes en el aula, con el fin de “formar hablantes competentes y

lectores eficaces, buenos redactores, individuos plenamente desarrollados y capaces de relacionarse con los demás” (Mendoza, 2012).

En estos términos, la intervención didáctica o modelamiento didáctico para la producción de textos de opinión versó sobre la aplicación del modelo de Flower y Hayes (1980), centrado en un enfoque basado en la producción de textos, el que indica fases o etapas precisas en el proceso de composición.

También se centró en el enfoque basado en el proceso, que es aquel que organiza la enseñanza de manera similar a los talleres literarios (Auladell y Figuerola, 1989, en Casany, 1990); es decir, el estudiante escribe un texto y el profesor orienta dicha escritura, ofreciéndole estrategias que le permitan optimizar su producción.

De este modo, la propuesta de intervención en el aula consideró como estrategia la aplicación de una secuencia didáctica para introducir a los niños en la producción de textos argumentativos aplicando el modelo de un Plan de Escritura por etapas.

Luego de la aplicación del pretest, se procedió a iniciar el proceso de intervención en el grupo, el cual estuvo planificado para 25 sesiones de 90 minutos (sin considerar aquellas destinadas a la aplicación del pretest y del postest).

Cada una de estas sesiones, se presentó a los estudiantes como un taller de escritura, el que se organizó en torno al modelamiento de distintas estrategias de producción escrita y a la reflexión, enfatizando la elaboración constante de textos en cada una de las sesiones. Además, se puso especial atención al clima cooperativo en el aula, a la autoevaluación y al trabajo individual.

El proceso de intervención didáctica se desarrolló en tres fases complementarias:

#### **Primera:**

- Diagnóstico inicial a través de la producción del primer texto sin ninguna instrucción previa, excepto delimitar-

les la extensión de éste (no más de diez líneas).

- Distinción entre un “hecho” y una “opinión” en textos extraídos de periódicos sobre temas de actualidad.
- Conceptualización de los elementos que componen el texto de opinión.
- Modelamiento del texto argumentativo: características esenciales: estructura (introducción, que incluye la tesis, desarrollo de los argumentos y una conclusión), planteamiento del problema (tema interesante y actual), organizadores textuales: uso de conectores.
- Apropiación de los conceptos utilizados en la producción de un texto de opinión.

#### **Segunda:**

- Inicio del proceso de producción textual a partir de modelos textuales de carácter argumentativo.
- Explicitación y aplicación de estrategias de comprensión, resumen y esquematización de textos (tanto expositivos como argumentativos).
- Construcciones colectivas (en la pizarra) de textos de opinión con énfasis en el uso de organizadores textuales (conectores de tipo argumentativo).
- Socialización de los textos producidos.
- Aplicación de las fases de: planificación, producción de borradores, revisión (autoevaluación incluida) y edición final al proceso de composición de textos

#### **Tercera**

- Aplicación del cuestionario para conocer la percepción de los estudiantes en relación a las secuencias didácticas específicas de textos argumentativos trabajadas durante el período de desarrollo de la intervención didáctica; y fundamentalmente, a la valoración que le otorgan a la necesidad de plantear opiniones.

- Producción final del texto de opinión, es decir, el postest.
- Ceremonia de agradecimiento a los estudiantes, quienes reciben un diploma de honor por su entusiasta y positiva participación durante el período de desarrollo de la intervención didáctica.

#### 2.4. Análisis

Con los datos recolectados al aplicar el pretest y el postest, se obtuvo una tabla de datos de notas (en escala desde 1.0 a 7.0) que se analizó con estadígrafos de tendencia central (media) y de dispersión (desviación estándar).

Para verificar si existió diferencia significativa entre la aplicación de ambos instrumentos, se validó aplicando un análisis de varianza entre ambas muestras usando las herramientas de análisis de datos de MS Excel.

Con los datos recolectados en el cuestionario de percepción de los estudiantes en relación al desarrollo de las secuencias didácticas específicas de producción de textos argumentativos, se realizó análisis estadísticos descriptivos mediante gráficos explicativos.

### 3. RESULTADOS

El nivel de logro obtenido por los estudiantes en la composición de un texto de opinión antes de la intervención didáctica (AI) fue en promedio 5,4, en un rango de notas desde 4,2 a 6,0 y una desviación estándar de 0,6.

Posterior a la aplicación de la intervención didáctica (DI) se logró un promedio de notas de 6,6 en un rango de notas que va desde 5,0 a 7,0, con una desviación estándar de 0,5.

Al comparar los resultados de antes y después de la intervención didáctica, los gráficos de caja y bigote muestran que posterior a la intervención, las notas obtenidas por el grupo presentaron una tendencia al alza y una menor dispersión (gráfico 1). Al evaluar los resultados por medio del análisis de varianza, se obtuvo una diferencia estadística significativa, confirmando que la interven-

ción didáctica realizada tuvo efectos positivos sobre el grupo de alumnos evaluados.

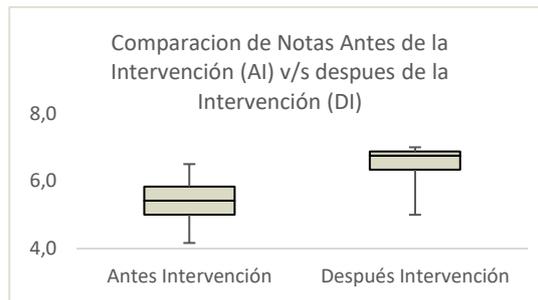


Gráfico 1

Se presentan a continuación los resultados de la aplicación del cuestionario, cuyo objetivo era conocer la percepción y valoración que los estudiantes le otorgaron al trabajo de producción de textos de opinión.

En el gráfico 2, se observa que, luego de finalizada la intervención didáctica, el 95% de los alumnos tuvo la percepción que es importante o muy importante el aprender a plantear opiniones.

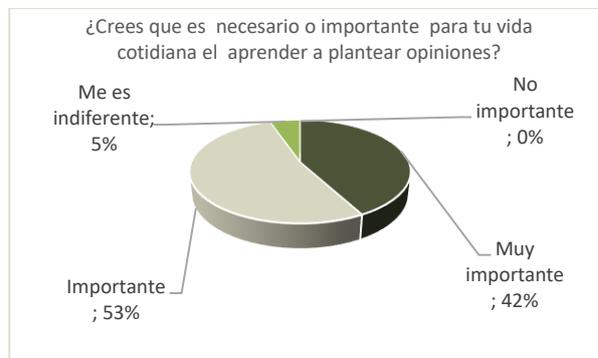


Gráfico 2

En el gráfico 3 se observa que el 92% de los estudiantes tuvo la percepción que es útil o muy útil realizar borradores previos antes de producir el texto definitivo.



Gráfico 3

En el gráfico 4 se observa que el 79% de los estudiantes tuvo la percepción que fue fácil o muy fácil escribir textos argumentativos



Gráfico 4

En el gráfico 5 observamos que El 95% de los alumnos tuvo la percepción que ahora es fácil o más fácil producir textos escritos argumentativos.

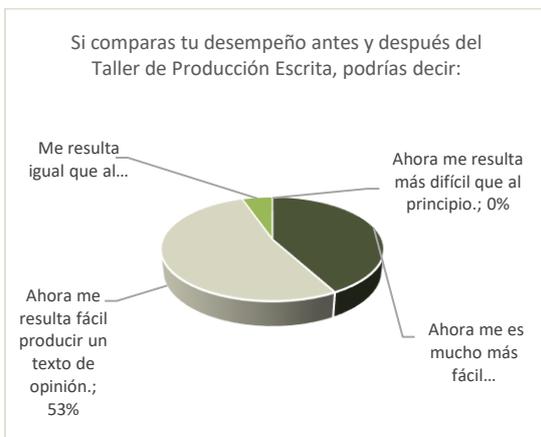


Gráfico 5

El gráfico 6 resume la percepción de los alumnos sobre las dificultades encontradas en el proceso de escritura. Según ellos, les fue más fácil plantear la tesis (41%) que elaborar la conclusión (30%).

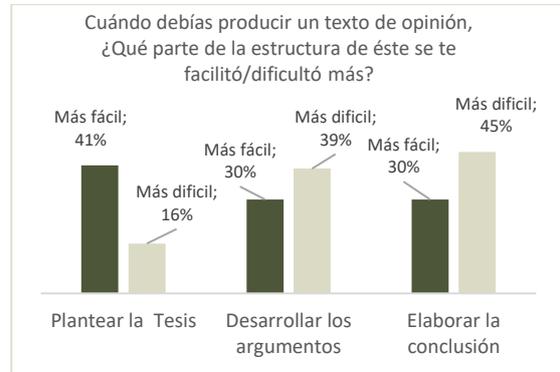


Gráfico 6

En el gráfico 7 se aprecia una asociación entre lo significativo de las actividades realizadas durante la secuencia didáctica y el aporte de estas para obtener un mejor desempeño académico y personal.

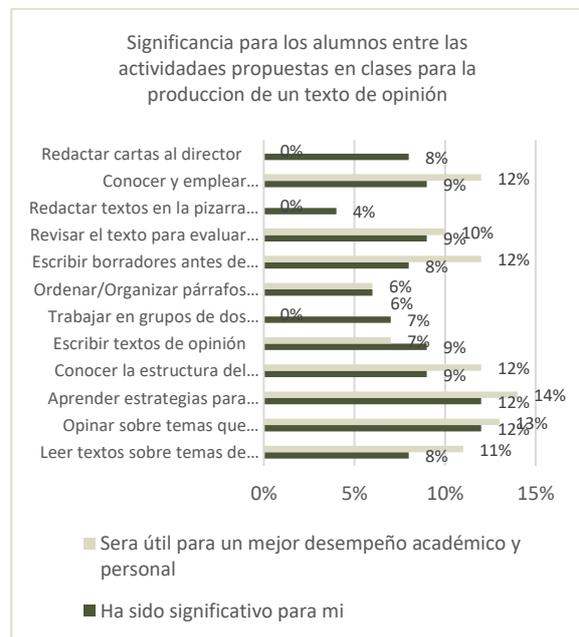


Gráfico 7

#### 4. DISCUSIÓN

Al analizar la percepción y valoración que los estudiantes le otorgaron al trabajo de producción de textos de opinión, una vez finalizada la intervención didáctica, se obtuvo que el 95% de los alumnos tiene la percepción que es importante o muy importante el aprender a plantear opiniones, demostrando que los niños y niñas tienen un gran interés por participar de actividades donde puedan intercambiar puntos de vista.

- El 92% de los estudiantes tuvo la percepción que es útil o muy útil realizar borradores antes de producir el texto definitivo, concordando con algunos investigadores que este es el proceso más importante de la composición, y uno de los rasgos que distingue la producción oral de la escrita.
- El 79% de los alumnos tuvo la percepción que fue fácil o muy fácil escribir textos argumentativos. Esto contradice la creencia de psicólogos y algunos profesores (Dolz, 2000 y Cotteron, 2003), quienes señalan que no es posible enseñar a niños y niñas de primaria o educación básica.
- Esta investigación demostró que sí es posible enseñar a niños de 11 años las habilidades de producir este tipo de texto, actividad que, además les resultó fácil. Se valida, entonces la hipótesis que señala que al realizar en forma sistemática secuencias didácticas específicas para esta tipología textual, no sólo es posible mejorar, sino potenciar su composición.
- El 95% de los alumnos tuvo la percepción que ahora es fácil o más fácil producir textos escritos argumentativos. Se observa, una vez más, que cuando se enseñan secuencias didácticas de textos escritos de opinión en forma sistemática, es posible lograr que estudiantes de educación primaria adquieran la competencia de buenos redactores de textos argumentativos.

- En este estudio se detectó que desarrollar los argumentos y elaborar la conclusión fue lo más complejo, pues debían atender además a los aspectos formales de la escritura, tales como considerar la coherencia, cohesión y a las convenciones gramaticales: ortografía literal, acentual y puntual. Luego, los resultados son concordantes con el aumento del nivel de logro obtenido en cada ítem evaluado.
- Los aspectos relacionados con la enseñanza de la teoría para la producción de textos de opinión, resultaron altamente satisfactorios para los resultados de esta investigación; como, por ejemplo: conocer la estructura del texto, aprender estrategias para la buena composición textual, la revisión y escritura de borradores, y por último, adaptar a sus registros de escritura el uso consciente de los conectores de tipo argumentativo.

#### 5. CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos permiten afirmar que los efectos positivos de la aplicación de las estrategias para la producción de textos de opinión y de una metodología centrada en la participación activa de los estudiantes en forma individual o en grupo, en contraposición de un aprendizaje memorístico, contribuye a la construcción de aprendizajes significativos.
- Sobre la base de la investigación realizada y los resultados obtenidos, es posible concluir que: la Didáctica de la Lengua Materna, como disciplina científica, centrada en los estudiantes y en sus procesos cognitivos y comunicativos, desempeña su quehacer hacia los procesos de aprendizaje, poniendo énfasis en la aplicación de estrategias adecuadas y pertinentes en el aula.

- De acuerdo con la teoría general de la DLM que reconoce a la escritura como una actividad difícil y compleja, pero factible de aprender; la capacidad de escribir ya no es considerada como un talento innato, sino que se concibe como un trabajo planificado y sistemático que exige tiempo y ejercicio intelectual que se desarrolla con la práctica y conocimiento de ciertas técnicas. De este modo, la DLM considera que las secuencias didácticas son la modalidad de enseñanza adecuada.
- De acuerdo con la teoría planteada por Flower y Hayes (1981), la escritura supone procesos y actividades cognitivas que implican varios subprocesos y, por encima de ellos, un “control” de cada fase en su totalidad; es decir, una actividad metacognitiva. Cuando los estudiantes utilizan las estrategias cognitivas y metacognitivas en un plan de escritura de forma intencionada les permite adquirir conciencia y responsabilidad de sus propios aprendizajes.
- La modalidad de enseñanza centrada en la aplicación de secuencias didácticas específicas para la producción de textos de opinión permitió un mejoramiento del nivel de competencia en la producción escrita de textos argumentativos, gracias al aprendizaje de estrategias adecuadas a las características principales de un tipo de texto.
- Los estudiantes, al comprender el proceso de la escritura como un medio de comunicación orientado a un destinatario/a sobre un tema en particular y con un propósito específico, les permitió generar un cambio en el procesamiento de las ideas, así también como autorregular el proceso de producción escrita por medio de la aplicación de las estrategias de aprendizaje.
- La investigación evidenció que, al intencionar el trabajo en un modelo de escritura que propicia el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, la creatividad y el diálogo; entrega una respuesta positiva a la propuesta formativa del sector del Lenguaje y Comunicación presentes en el actual Marco Curricular chileno.
- Esta investigación puede constituir un aporte en cuanto al alto interés demostrado por los niños y niñas intervenidos didácticamente, en relación a las actividades de interacción oral.
- Las proyecciones para futuras investigaciones en las diferentes líneas de investigación que promueve la DLM son pertinentes y necesarias, pues podemos decir que ya existen herramientas para apoyar el trabajo de los docentes en el aula para perfeccionar la enseñanza en algún eje crítico presente ya sea en lectura, escritura u oralidad.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, G. (2004). *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto*. 3ª edición. Serie monográficos. Concepción: Universidad de Concepción.
- Beas, J., Santa Cruz, J., Thomsen, P., Utreras, S. (2008). *Enseñar a pensar para aprender mejor*. Cuarta edición. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Camps, A. y Dolz, J. (1995). *Enseñar a argumentar. Un desafío para la escuela actual. Introducción*. En *Comunicación, Lenguaje y Educación*, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=172667>
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *PUBLICAT A Comunicació, Lenguaje y Educación*, 6: 63-80. Madrid: ISSN: 0214-7033.
- Cassany, D. (2006 a). *Taller de textos*. Buenos Aires: Paidós

- Condemarín, M., & Medina, A. (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación*. Santiago: Andrés Bello.
- Condemarín, M., Galdames, V., Medina, A. (2004). *Taller de lenguaje. Módulos para desarrollar el lenguaje oral y escrito*. Santiago: Santillana (1ª edición 1995).
- Constanzo, E. (2009). *Una propuesta didáctica para el desarrollo de la competencia comunicativa a través de la integración de destrezas. La interacción oral como base de las actividades de escritura en un aula de español lengua extranjera*. Tesis doctoral. Univ. De Granada.  
<http://hera.ugr.es/tesisugr/18595947.pdf>. Consulta: 2011-09-21
- Cotteron, Jany. (2003) ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? En Camps, A. (comp.). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: GRAÓ.
- Dolz, J. (2000). Por una enseñanza precoz de la argumentación. En *Journal de l'enseignement primaire*, Nº 43.
- Dolz, J. & Pasquier, A. (2000). *Escribo mi opinión. Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de educación primaria*. Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura: Guarte Gráfica.
- Educarchile. (2007). Mapas de Progreso y Niveles de Logro. En <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=132702>
- Errázuriz, M. C. & Fuentes L. (2010). Evaluación y desarrollo de una propuesta centrada en la producción de textos en estudiantes de primer año de pedagogía en educación general básica. En *Sembrando Ideas. Revista Educativa*, Nº4.
- Flower, L. (1985). *Problem-solving strategies for writing and Communications*. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich, 2ª ed., 1989.
- Flower, L. & Hayes, J.R. (1980a). The cognition of discovery: Refining a rhetorical problem. En *collage Composition and Communications*, 31, 21-32
- Flower, L. & Hayes, J.R. (1980b). The dynamics of composing: Making Plans and Juggling Constraints. En L. Gregg y E. Steinberg. (Eds.). *Cognitive Processes in Writing: An interdisciplinary approach* (pp. 31-50). Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.
- Flower, L. & Hayes, J.R. (1981a). A cognitive Process Theory of Writing, CCC, 32, pp. 365-387.
- Hernández R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. McGraw-Hill Interamericana Editores. México.
- Marín, M. (2008). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires: Aique
- Marinkovich, J., Román, P (2006). El procesamiento cognitivo en la producción escrita en lengua materna. En *La escritura como proceso*. Santiago: Frasis.
- Medina, A. y Gajardo, A. M. (2010). *Pruebas de Comprensión Lectora y Producción de textos (CL-PT). 5º a 8º año básico*. Fundación Educacional Arauco: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Mendoza Fillola, A. (1998). *Conceptos clave en Didáctica de la Lengua y la Literatura*. Barcelona: Gráficas Signo S.A.
- Mendoza A., Bridge E. (2012). *Didáctica de la Lengua y la Literatura para primaria*. Pearson educación Madrid Prentice Hall.
- Ministerio de Educación. (2009). *Mapas de Progreso y Niveles de Logro*. <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=132702>
- Ministerio de Educación. (2009). *Lenguaje y Comunicación, programa de estudio sexto año básico*.

- Ministerio de Educación. (2009). *Propuesta Ajuste Curricular. Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios, Lenguaje y Comunicación*. Documento aprobado por el Consejo Superior de Educación Ministerio de Educación. En [http://www.curriculum-mineduc.cl/ayuda/docs/ajuste-curricular-2/Sector\\_Lenguaje\\_y\\_Comunicacion.pdf](http://www.curriculum-mineduc.cl/ayuda/docs/ajuste-curricular-2/Sector_Lenguaje_y_Comunicacion.pdf)
- Villalón M. (2008). *Alfabetización inicial claves de acceso a lectura y escritura en los primeros meses de vida*. Segunda Edición. Ediciones Universidad Católica de Chile.