

APRENDIZAJE-SERVICIO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA DESDE LA MEJORA EDUCATIVA Y LA INCLUSIÓN

Learning-service in higher education: psychopedagogical intervention from educational improvement and inclusion

Aida Sanahuja Ribés. Universidad Jaume I (España).

Contacto: asanahuj@uji.es

Fecha recepción: 09/05/2019 - Fecha aceptación: 27/11/2019

RESUMEN

El Aprendizaje Servicio (ApS) es una práctica que se institucionaliza cada día más en la educación superior, ya que fomenta la ciudadanía activa y crítica, el aprendizaje ético y los valores centrados en la competencia social. Se presenta una experiencia de innovación educativa llevada a cabo durante el segundo semestre del curso 2017/18. Este proyecto forma parte del itinerario: intervención psicopedagógica de mejora educativa e inclusión (Máster en Psicopedagogía), configurado por cinco asignaturas. El objetivo principal del ApS radica en «Mejorar la calidad de la práctica profesional y de la propia formación, desarrollando estrategias que faciliten la colaboración, la creación de redes, la implicación de los distintos agentes educativos y/o sociales que participen en los procesos psicoeducativos». Se presenta una explicación detallada de los seminarios y las diferentes fases seguidas para el desarrollo del proyecto ApS, siendo éstas: 1) formulación del problema y detección de necesidades, 2) planificación de la acción/servicio, 3) puesta en acción y 4) evaluación, reflexión y divulgación. Han participado diez estudiantes (dos grupos) y seis docentes (coordinación). El principal objetivo de la intervención psicopedagógica ha sido la mejora de la convivencia de un barrio de la localidad de Castellón (España), por esta razón se han articulado dos acciones: 1) levantemos la voz y 2) creando espacios. Para concluir, cabe señalar los beneficios detectados en la formación de los futuros profesionales en el campo de la psicopedagogía, trabajando en un contexto real.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje-servicio, educación superior, intervención psicopedagógica, mejora educativa, inclusión.

ABSTRACT

Service learning (SL) as the teaching method is institutionalized more and more in a higher education, due to promotes active and critical citizenship, learning the ethics and social competence. It presents an experience of educational innovation carried out during the second semester of the 2017/18 academic year. This project is part of the itinerary: psychopedagogical intervention for educational improvement and inclusion (Master in Psychopedagogy), consisting of five subjects. The main goal of SL is to «Improve the quality of professional practice and training itself by developing strategies to facilitate collaboration, networking, the involvement of the various educational and/or social actors involved in psychoeducational processes». A detailed explanation of the seminars and the different phases followed for the development of the SL project is presented, being these: 1) formulation of the problem and identification of needs, 2) planning of the action/service, 3) implementation and 4) evaluation, reflection and dissemination. Ten students (two groups) and six teachers (coordination) participated. The main objective of the psychopedagogical intervention has been the improvement of the coexistence of a neighbourhood of the town of Castellón (Spain), for this reason two actions have been articulated: 1) raise the voices and 2) create spaces. To conclude, it is worth noting the benefits identified in the training of future professionals in the field of Psychopedagogy, working in a real context.

KEYWORDS

Learning-service, higher education, psychopedagogical intervention, educational improvement, inclusion.

1. BREVE INTRODUCCIÓN TEÓRICA

Hoy en día, en el ámbito universitario, hay una tendencia al alza con respecto a la oferta formativa con una metodología ApS (Álvarez, Martínez-Usarralde, González y Buenestado, 2017). Además, esta práctica está cada vez más institucionalizada en la educación superior (Álvarez, et al. 2017; Agrafojo, García y Jato, 2017). Según diferentes estudios, el uso de la metodología ApS en la Universidad es un excelente mecanismo para fomentar la ciudadanía activa, el aprendizaje ético y la formación centrada en los valores (Martínez, 2008). Así como una buena estrategia en la formación de una ciudadanía más crítica (Francisco y Moliner, 2010), favoreciendo en el estudiante una competencia social y ciudadana (Gil-Gómez, Moliner, Chiva-Bartoll y García, 2016). Cabe señalar que en el máster universitario en psicopedagogía de la UJI hace unos años que se trabaja mediante proyectos integrados y globalizados, pero no fue hasta el curso 2016/17 cuando se decidió iniciar una línea de trabajo coordinada con las cinco asignaturas que constituyen el itinerario de intervención psicopedagógica de mejora educativa e inclusión. Es decir, años anteriores el alumnado llevó a cabo distintos proyectos centrados en las metodologías ABP, ApS... Aunque realizando un trabajo para cada una de las asignaturas. Esto hizo que el alumnado efectuase trabajos conectados con la realidad, pero de muy corta duración. Por esta razón, el curso académico 2016/17 se decidió hacer un solo proyecto coordinado en las cinco asignaturas de la especialidad (Benet y Sales, 2017; Benet, Sanahuja, Traver, Sales y Moliner, 2017).

2. PROYECTO APS EN EL MÁSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

En los siguientes apartados se explica detalladamente la contextualización y los participantes, los objetivos de articular esta propuesta, el procedimiento y las fases, los seminarios llevados a cabo, las entregas, el informe y la carpeta del equipo y evaluación.

2.1. Contextualización y participantes

El proyecto ApS presentado se llevó a cabo durante el segundo semestre del curso académico 2017/18. Este proyecto forma parte del itinerario: intervención psicopedagógica en la mejora educativa y la inclusión del Máster Universitario en Psicopedagogía de la Universitat Jaume I (Castellón, España), conformado por cinco asignaturas: SAW015-Diseño, desarrollo y evaluación de proyectos sociocomunitarios; SAW016- Prácticas inclusivas en el aula desde la investigación-acción; SAW017-Educación emocional en la escuela inclusiva; SAW018-Estrategias para la mejora y transformación de centros educativos y SAW019-Formación para la convivencia democrática.

En la experiencia, han participado diez estudiantes (ocho chicas y dos chicos), que han sido los que han diseñado y realizado la acción o el servicio en un contexto real, a través de la formación de dos grupos de trabajo (uno de seis personas y el otro de cuatro). En cuanto a la formación inicial de los estudiantes, la mayoría de ellos eran maestros, una psicóloga y una educadora social. Además, también han participado seis docentes universitarios (dos profesores externos, una profesora asociada y tres profesores a tiempo completo, siendo una de ellas la coordinadora del equipo docente).

2.2. Objetivos

El principal objetivo de la experiencia de innovación fue:

- Mejorar la calidad de la práctica profesional y de la propia formación, desarrollando estrategias que faciliten la colaboración, la creación de redes, la implicación de los distintos agentes educativos y/o sociales que participen en los procesos psicoeducativos.

Este objetivo general se concreta en los siguientes más específicos:

- Realizar una evaluación colaborativa de un área específica de un servicio relacionado con la intervención psicopedagógica desde una perspectiva

sociocomunitaria, identificando debilidades y fortalezas.

- Aprender a buscar evidencias de la aplicación de diferentes instrumentos para la detección de necesidades socioeducativas.
- Proponer e implementar una acción o servicio de mejora específica, basado en el análisis de la información desarrollada a través de un proceso participativo de investigación-acción.
- Evaluar, reflejar y difundir la acción o servicio realizado.

2.3. Procedimiento y fases

Antes de iniciar el proyecto ApS la coordinadora del Máster, la coordinadora del proyecto ApS y una docente del itinerario se reunieron junto a otras asociaciones y organismos que intervienen en el barrio, con el propósito de marcar las directrices y líneas de trabajo. En este primer contacto se acordó que una de las principales prioridades para el trabajo se debía centrar en mejorar la convivencia en el barrio, a través de cuatro acciones generales:

1. Mejorar las infraestructuras con normas de prevención y convivencia.
2. Abordar la diversidad cultural y la desigualdad social en el barrio.
3. Trabajar la gestión emocional y la convivencia en la comunidad y, muy especialmente con los menores.
4. Intervenir ante el abandono escolar y expectativas futuras (plan de transición primaria-secundaria).

El proyecto se desarrolló a través de cuatro fases (véase Tabla 1):

Tabla 1. ApS proyecto temporalización.

Período	Fases	Asignaturas implicadas
26 de enero-16 de febrero	Fase 1. Formulación del problema y detección de necesidades.	SAW015-Diseño, desarrollo y evaluación de proyectos sociocomunitarios SAW018-Estrategias de mejora y transformación de centros educativos
19 de febrero-16 de marzo	Fase 2. Planificación de la acción/servicio.	
19 de marzo-27 de abril	Fase 3. Puesta en acción.	SAW016- Prácticas inclusivas en el aula desde la investigación-acción
30 de abril-17 de mayo	Fase 4. Evaluación, reflexión y divulgación.	SAW017-Educación emocional en la escuela inclusiva SAW019-Formación para la convivencia democrática

En la *Fase 1. La formulación del problema y la detección de las necesidades*, se realizó un primer contacto con el contexto real. Esto es, con el barrio donde el estudiante llevaría a cabo la acción o servicio. Para este propósito, el seminario inicial se llevó a cabo en unas instalaciones del barrio. Además, basándonos en las necesidades expresadas por las diferentes entidades y las necesidades detectadas por los alumnos del curso académico anterior (2016/17), se planificó y se realizó un diagnóstico situacional para enfocar la acción propuesta o el servicio. Además, se seleccionaron las estrategias y herramientas más relevantes para llevar a cabo la recopilación de información sobre la detección de necesidades. Posteriormente, se interpretaron los datos y se identificaron aspectos positivos (fortalezas) y las áreas de mejora (debilidades) a través del análisis DAFO y CAME (corregir, afrontar, mantener y explorar). Seguidamente, en la *Fase 2. Planificación de la acción/servicio*, basándose en el problema que los estudiantes detectaron, se enumeraron una serie de objetivos a alcanzar (¿por qué y para qué queremos llevar a cabo este proyecto? ¿qué queremos lograr?) y se diseñó una acción de mejora (¿cómo podemos mejorar las necesidades detectadas?). En la *Fase 3. Puesta en acción*, cada grupo llevó a cabo el

servicio con el colectivo o grupos que habían seleccionado para trabajar. Además, en esta fase se celebró un seminario sobre la participación ciudadana y las políticas juveniles. Finalmente, en la *Fase 4. Evaluación, reflexión y divulgación*, se efectuó un análisis general de todo el proceso, detectando las dificultades y problemas encontrados, así como los diferentes tipos de divulgación y/o devolución de datos. Durante esta fase, se realizó el seminario "el tío Tatún, un mediador de casta" (Miralles, 2008).

2.4. Seminarios

A lo largo del proceso, se han llevado a cabo diferentes seminarios que se consideran de interés y proporcionan otras perspectivas al proyecto ApS. Cabe señalar que estos han tenido una duración de 4 horas cada uno y han sido los siguientes:

- «*El barrio: compartiendo proyectos*». Este seminario se llevó a cabo en el barrio, para que los estudiantes tuvieran un primer contacto con el contexto. La primera sesión del proyecto ApS se dividió en dos momentos. En un primer momento se dedicó a presentar, en términos generales, el proyecto a emprender. Por este motivo, se presentó la "Guía de ApS del estudiantado", un documento que recoge toda la información necesaria para el proyecto (descripción, objetivos, fases y temporalización, estructura y guion del informe, evaluación). La "carpetita del equipo" también se explicó (Traver, Rodríguez y Caño, 2008). Se trata de una herramienta para ayudar en la autogestión del grupo. En un segundo momento, se pasó a realizar una mesa redonda, en la que la coordinadora y los alumnos del curso pasado presentaron los proyectos de ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) que realizaron. Las cuatro intervenciones fueron: 1) proyectos interdisciplinarios en la formación de futuros psicopedagogos/as: en busca de la inclusión y la mejora educativa, 2) ¡Damos color al barrio!, 3) En nuestras manos. La comunidad del barrio como

agente de cambio y 4) Tejiendo caminos. La investigación acción-participativa como herramienta para el empoderamiento social. De esta manera los estudiantes pudieron conocer de primera mano las intervenciones que tuvieron lugar en el curso 2016/17.

- «*Participación ciudadana. Políticas juveniles*». Enmarcado temporalmente en la fase 3, se celebró un seminario dinamizado por un profesional externo a la Universidad que abordó diferentes elementos a tener en cuenta en los proyectos sociocomunitarios. Principalmente, en la sesión se habló de la gestión del tiempo de ocio, el modelo de gestión pública, el trabajo con los adolescentes, los aspectos de la animación sociocultural...
- «*El tío Tatún, un mediador de casta*» (Miralles, 2008). En este seminario, los estudiantes hablaron con el tío Tatún, su sobrina y su nieta. De esta manera, pudieron ver de primera mano los aspectos generales sobre la cultura gitana y su mediación como "tío". Este seminario permitió a los estudiantes reflexionar sobre las intervenciones sociocomunitarias y darse cuenta de la importancia de no perder de vista lo "humano".
- «*Presentación de los proyectos*». El último día del curso los estudiantes presentaron su trabajo en la Universidad. A este seminario asistieron los seis docentes de las cinco asignaturas. Se realizaron presentaciones creativas, activas y en movimiento muy diferentes de las clásicas presentaciones en formato Power-Point. Un grupo optó por una presentación en diferentes áreas de la Universidad (jardines, Hall de la FCHS, pasillos y aula) recreando un museo donde los visitantes podían ver diferentes trabajos resultantes del proceso. Además, en cada espacio había códigos QR con vídeos de cada uno de los talleres realizados con los diferentes grupos involucrados en el proyecto. Por el contrario, el otro grupo recreó un cuento, a través de un personaje, en el que todos los

asistentes pudieron ver y experimentar los diferentes talleres y actividades que los jóvenes hicieron en la Jornada «Creando espacios».

2.5. Entregables, informe y carpeta del equipo

Una de las mejoras introducidas con respecto al proyecto ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) que tuvo lugar en el curso 2016/17 fue la de establecer y marcar tres entregas intermedias (una al final de cada una de las tres primeras fases) antes de la entrega del informe final. De esta manera, el último día de cada fase los estudiantes presentaron en el aula el trabajo realizado, así como un documento escrito (informe) en el aula virtual.

La tarea final consistió en producir un informe de un máximo de 20 páginas sobre los diferentes elementos trabajados durante todo el proceso. A continuación, se presenta la estructura del informe (véase la Tabla 2).

Tabla 2. Estructura del informe: proyecto ApS.

→ Portada: título y autores
→ Índice
→ Introducción
→ Diagnóstico Situacional: evaluación inicial y detección de necesidades (FASE I)
→ Objetivos y planificación del servicio de acción/mejora (FASE II)
→ Desarrollo de la acción/servicio (FASE III)
→ Los resultados o el producto final
→ Evaluación, reflexión y divulgación (FASE IV)
→ Nuevas propuestas de mejora para el recurso/ entidad
→ Conclusiones y discusiones
→ Referencias bibliográficas

Además, en cada fase y al final de todo el proceso, los alumnos también han entregado la “carpeta del equipo” en el aula virtual. Se trata de una herramienta que permite y facilita la autogestión del grupo y en la que se recoge: información sobre los miembros del grupo, las principales normas del grupo, las funciones y responsabilidades de cada miembro, las actas de las reuniones, las tareas pendientes, entre otros (Traver, Rodríguez y Caño, 2008).

2.6. Evaluación

La evaluación es también un elemento importante de reflexión y mejora para caminar hacia prácticas más inclusivas y democráticas en la educación superior. Por esta razón, se constituyó en el *Departamento de Pedagogía y Didáctica de las Ciencias Sociales, la Lengua y la Literatura* de la Universidad Jaime I, un seminario permanente de innovación educativa (SPIE) denominado *EVALCRI-Formación para una ciudadanía crítica: evaluación entre iguales en el aula universitaria*, constituido por 13 profesores. El objetivo principal del seminario es compartir experiencias de evaluación entre iguales en la educación superior.

Una de las últimas clases se dedicó a negociar con el alumnado los porcentajes de las partes que se evaluarían en el proyecto ApS y la guía de evaluación que el profesorado usaría para cualificar el informe. Al comienzo de la sesión, el personal docente presentó una propuesta de guía de evaluación y se negociaron los puntos otorgados a cada sección del informe (Sanahuja, Escobedo y García, 2018). A continuación, en la Figura 1, se presenta la guía de evaluación que se negoció con el alumnado.

Figura 1. Guía de evaluación del proyecto ApS negociado con el alumnado.

ÍTEM	EXPLICACIÓN	PUNTUACIÓN
Introducción	Se debe justificar la importancia del proyecto y apoyarlo con citas relevantes (revisión bibliográfica: estado de la cuestión). El contexto	Hasta 1 punto

	debe de estar claro y completo.	
Diagnóstico	Los instrumentos de diagnóstico deben haberse diseñado y aplicado de forma correcta. El desarrollo que se ha seguido para esta fase debe de ser el adecuado y estar explicado de manera completa.	Hasta 1 punto
Objetivos y planificación	Los objetivos deben ser claros y estar expresados de forma correcta. Es importante la buena utilización de los verbos. Además, debe existir una relación directa entre éstos y los resultados. Debe aparecer una planificación de las acciones que se han llevado a cabo.	Hasta 1,5 puntos
Desarrollo del proyecto	En este apartado hay que explicar cómo se ha llevado a cabo el proyecto: las fases del proceso, su seguimiento, personas que han intervenido, recursos utilizados, presupuesto...	Hasta 2 puntos
Resultados	Los resultados deben presentarse a través de evidencias. Además, deben guardar coherencia con los objetivos planteados anteriormente.	Hasta 1,25 puntos
Nuevas propuestas de mejora y conclusiones	Deben definirse propuestas de mejoras realistas y concretas. Se debe aportar unes conclusiones sobre el proceso y los resultados que	Hasta 1,5 puntos

	relacionen el proyecto llevado a cabo con el marco teórico y las competencias que lo relacionan con las asignaturas implicadas en el mismo.	
Presentación del trabajo	La presentación del Trabajo debe reunir los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar el contenido más relevante y que éste sea coherente y esté bien sintetizado. • La estructura debe ser clara y lógica, que facilite la comprensión. • Deben participar todos los miembros del grupo. • El tiempo debe ajustarse a lo establecido. • La comunicación debe ser clara y fluida. • Se valorará la originalidad y el atractivo del formato utilizado. 	Hasta 1,75 puntos

Finalmente, se acordó que el informe escrito representaría un 60% de la nota, el proceso, la carpeta del equipo y la valoración de las entidades un 25% y el 15% restante recogería la voz de los estudiantes (autoevaluación: nota de grupo).

3. RESULTADOS: SERVICIO/ACCIONES EN EL BARRIO

Para presentar las intervenciones psicopedagógicas desde la mejora educativa y la inclusión llevadas a cabo en el barrio, se presenta una tabla con los principales detalles de cada uno de ellos (véase Tabla 3).

Tabla 3. Los proyectos ApS

Grupo 1: «levantemos la voz»	
Objetivos	<p>1. Mejorar la convivencia en el barrio (centrada en el grupo juvenil).</p> <p>1.1. Trabajar en las normas de convivencia para respetar las infraestructuras comunes del barrio.</p> <p>1.2. Aprender a resolver los conflictos pacíficamente a través de la gestión emocional.</p> <p>1.3. Mejorar la comunicación social del barrio.</p>
Participantes	<p>Los destinatarios de la acción llevada a cabo fueron tres colectivos diferentes:</p> <p>-<i>Fundación</i>: grupo formado por seis jóvenes de entre 13 y 17 años.</p> <p>-<i>Escuela</i>: la propuesta se centró en 11 niños de 5º de educación primaria.</p> <p>- <i>Asociación de jardinería</i>: compuesta por 15 jóvenes de entre 17 y 21 años.</p>
Servicio/acción	<p>El servicio se centró en llevar a cabo una serie de talleres en el barrio, estos fueron:</p> <p>-<i>Enrédate</i>: presentación dinámica a través de la actividad "tela de araña". Consiste en el hecho de que todos los miembros, situados formando un círculo, se pasan un novillo de lana, dicen su nombre, intereses y lo que les gustaría mejorar en el barrio. Una vez que se ha dado la información, se pasa el novillo de lana a otro participante. Esta cadena se realiza consecutivamente para llegar al último miembro del grupo, logrando formar una tela de araña con lana. En esta primera sesión de contacto con los participantes, se terminaron de esbozar los talleres de acuerdo con los intereses y las necesidades de los beneficiarios.</p> <p>-<i>Convive</i>: para este taller se necesita un dado, se pasa entre los participantes un gran dado de corcho blanco en el que tienen que escribir diferentes normas de convivencia en cada cara (hogar, comunidad, tráfico, higiene personal y áreas comunes). Por último, se hace una puesta en común y cada norma se anota en cartulinas.</p> <p>- <i>Keep Calm and crea un eslogan</i>. A partir del taller anterior, se crean eslóganes para ser colgados en el</p>

	<p>vecindario, con el fin de tomar conciencia por parte de toda la comunidad.</p> <p>-<i>Re-evolucionate. ¿Cambiamos los roles?</i>: se realizan dos <i>role-playing</i> partiendo de dos conflictos que han surgido en el vecindario esporádicamente y se relacionan con sus tareas cotidianas y su convivencia.</p> <p>* Situación A: refleja un conflicto ocasionado por tirar basura en la calle.</p> <p>* Situación B: refleja la destrucción de las zonas comunes como infraestructuras que las componen.</p> <p>En primer lugar, la situación se representa (según como lo vivirían los participantes) y después se procede a una reflexión colectiva. Seguidamente, la escena se repite de nuevo, pero esta vez de una manera asertiva.</p> <p>-<i>Tú HIT en la radio</i>: consiste en la creación colectiva de una canción sobre la convivencia en el barrio. Se lleva a cabo en dos sesiones. En la primera, se genera una lluvia de ideas (letras de canciones, alcanzando un acuerdo, generando la letra final, etc.). En el segundo momento, se realiza la grabación de la canción.</p>
Difusión	<p>Con el fin de difundir el servicio prestado en el barrio, se han publicado noticias en diferentes medios, como el periódico Levante, El diari Millars, Vox UJI, el Mediterráneo y Redes sociales (Facebook, YouTube...).</p>
Grupo 2: «Creando espacios»	
Objetivos	<p>1. Mejorar la convivencia en el barrio a través del empoderamiento de los jóvenes entre los 12 y los 16 años del aula joven.</p> <p>1.1. Mejorar la autoestima y la imagen de los jóvenes a través del descubrimiento de sus propias potencialidades.</p> <p>1.2. Acompañar al alumnado en la práctica de sus habilidades.</p> <p>1.3. Mejorar la implicación de los jóvenes en su propio entorno a través de una acción motivadora para ellos.</p>

Participantes	Grupo de jóvenes del barrio con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años. En la actualidad, estos jóvenes, que son tanto chicas como chicos, sólo van al Instituto tres días a la semana y complementan las horas escolares como usuarios del aula Joven, supervisado por la Fundación.
Servicio	<p>-<i>Toma de contacto</i>: la primera actividad de la sesión es llevada a cabo tanto por los estudiantes como por el grupo ApS y los monitores (para fortalecer la relación entre los tres colectivos). Esta empieza con el reparto de hojas en blanco y rotuladores para todos los participantes. A continuación, se pide que cada persona elabore dibujos para explicar posteriormente al resto quién «soy yo». La segunda actividad de la sesión consiste en realizar un pequeño diagnóstico social participativo (DSP). Al principio se reparten hojas de tres colores -amarillo, verde y azul- para cada participante; también se hacen tres grandes columnas en la pizarra. Para continuar conociendo el alumnado y a las monitoras, se pregunta sobre tres cuestiones: verde-yo, azul-Aula Joven y amarillo-barrio, y se responde dentro de cada papel a dos preguntas: ¿qué es lo que más me gusta de cada apartado? y ¿qué creo que habría que mejorar? La actividad finaliza con la lectura de la información aportada a cada columna y con la realización de una reflexión en la cual se habla sobre las cosas buenas que hay referentes a cada bloque.</p> <p>- <i>Sesiones para diseñar, planificar y preparar con los jóvenes la Jornada 'Creando espacios'</i>. En la primera, se visita el aula Joven para acabar de concretar la acción: en la línea de la anterior sesión, se decide hacer unas jornadas reivindicativas en las cuales cada alumno realizará unos talleres relacionados con sus potencialidades para pedir la apertura del espacio joven. En la segunda sesión, como se continúa viendo al alumnado motivado, se decide quedar con este, de manera informal, en la plaza central del barrio. A pesar de que al principio el grupo de jóvenes no acude a la hora prevista, finalmente se consigue reagrupar a todo el grupo -y más- y empezar a distribuir las tareas para la jornada final: uno se encargará de hacer el taller de cajón, otro de hacer el</p>

	<p>taller de guitarra, otro de cartas, otro hará trabajos manuales y dos más se encargarán del torneo de frontón.</p> <p>-<i>Reunión con las entidades y asociaciones del barrio</i>: para terminar de preparar la acción. Concretamente, en la reunión se presenta el cartel de la jornada y el objetivo de esta. Como respuesta, todo el grupo se ofrece para apoyar y felicita al grupo ApS por la acción planificada, especialmente por haber conseguido motivar un grupo de adolescentes que habitualmente no suelen tener este rol tan participativo.</p> <p>-<i>Jornada «Creando espacios»</i>: Esta consiste en la realización de varios talleres organizados por los mismos jóvenes para todo el barrio: taller de cartas, taller de frontón, taller de guitarra, taller de cajón y taller de trabajos manuales. Además, también se dispone de folletos en los cuales se explica el motivo de la quedada y se cuelga un mural en el cual todas las personas pueden escribir o dibujar. Finalmente, se hace una merienda.</p> <p>-<i>Evaluación de las sesiones con los jóvenes y los monitores</i>: para recoger su punto de vista alrededor de todo el proceso vivido con ellos -y con las monitoras. Para esta sesión se hacen tres dinámicas: 1) <i>caja de papeles</i>: consiste en coger un papel que se encuentra dentro de una caja y escribir cual ha sido el sentimiento vivido durante todo el proceso, después hay que volver a dejarlo en la caja -es anónimo; 2) <i>dinámica de las columnas</i>: supone dividir una hoja en dos partes y contestar a dos preguntas: ¿qué es aquello que más te ha gustado de la jornada? y ¿qué crees que podría mejorar?, después se lee en alto; 3) <i>la línea numérica</i>: consiste en poner un número al trabajo hecho por el grupo ApS (es anónimo). Finalmente, las monitoras escriben su carta de valoración en referencia al trabajo hecho por el alumnado.</p>
Difusión	Para llevar a cabo la difusión del servicio prestado al barrio, se emitió una noticia en la web de la universidad.

4. A MODO DE CERRE

Para concluir hay que apuntar los beneficios que conlleva, en la formación de los futuros profesionales de la psicopedagogía, el hecho de trabajar en un contexto real. Si recordamos el principal propósito que se quería lograr en la puesta en marcha de los proyectos ApS, este se centraba en la mejora de la calidad del ejercicio profesional y de la propia formación. A través, del proyecto el alumnado ha podido trabajar durante 17 semanas afrontando diferentes tareas propias de cada una de las fases desarrolladas y de las funciones del profesional de la psicopedagogía, fomentando así una vinculación entre los conceptos teóricos y prácticos.

Así mismo, otra conclusión que se desprende de la experiencia relatada gira alrededor de cómo gracias a la metodología ApS el alumnado adopta un rol activo. La presencia de los estudiantes en el barrio hace que estos puedan conocer de primera mano la realidad en la cual viven los beneficiarios del servicio ofrecido a través del ApS. Esto les permite cambiar la mirada hacia las tareas y el rol que tiene que llevar a cabo un psicopedagogo/a sociocomunitario. Esta realidad empodera a los estudiantes, los cuales se comprometen de manera activa y crítica en las realidades sociales del barrio.

El estudiantado también tiene la oportunidad de vivir de manera experiencial aquello que quiere decir trabajar en equipo y en colaboración con todos los agentes implicados. También se trabajan competencias, como por ejemplo la adaptación al entorno, la toma de decisiones y la resolución de problemas del entorno con una repercusión transformativa de la realidad. Así que, como dicen algunos autores (Riera y Civís, 2008), el ApS permite la incorporación de una nueva pedagogía comunitaria incorporando instituciones y lugares al hecho educativo, al mismo tiempo que permite pasar de un conocimiento disciplinar a un complejo y responsabilizador. Es una oportunidad para trabajar, junto con la formación académica, la formación en las mencionadas competencias socio-personales (Bisquerra y Pérez, 2007; Chiva-Bartoll, Pallarés-Piquer y Gil-Gómez, 2018) entre las cuales se encuentra la competencia social y ciudadana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agrafojo, J.; García, B. y Jato, E. (2017). Aprendizaje servicio e innovación educativa en la Universidad de Santiago de Compostela: estrategia para su institucionalización. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 3, 23-34. Recuperado de <http://revistes.ub.edu/index.php/RIDAS/article/view/19106/21570>
- Álvarez, J.L., Martínez-Usarralde, M.J., González, H. y Buenestado, M. (2017). El aprendizaje-servicio en la formación del profesorado de las universidades españolas. *Revista Española de Pedagogía*, 75 (267), 199-217. Recuperado de https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2017/05/aprendizaje_servicio_formacion.pdf
- Benet, A. y Sales, A. (2017). *Desarrollo de Proyectos Inclusivos: una experiencia de coordinación docente*. Actes de la III Jornada d'Experiències d'Innovació Educativa realitzades el 12 de juliol de 2017. Universitat Jaume I.
- Benet, A., Sanahuja, A., Traver, J. A., Sales, A. y Moliner, O. (2017). *Proyectos interdisciplinarios en la formación de los futuros psicopedagogos: en busca de la inclusión y la mejora educativa*. VI Jornada Nacional sobre Estudis Universitaris i II Taller d'Innovació Educativa.
- Bisquerra, R. y Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XX1*, 14, 61-82 Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/297/253>

- Chiva-Bartoll, O. Pallarès-Piquer, M. y Gil-Gómez, J. (2018). Aprendizaje-servicio y mejora de la Personalidad Eficaz en futuros docentes de Educación Física. *Revista Complutense de educación*, 29 (1),181-197 Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/52164>
- Francisco, A. y Moliner, L. (2010). El Aprendizaje Servicio en la Universidad: una estrategia en la formación de ciudadanía crítica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13 (4), 69-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2170/217015570006/>
- Gil-Gómez, J., Moliner-García, O., Chiva-Bartoll, O. y García-Lopez, R. (2016). Una experiencia de aprendizaje-servicio en futuros docentes: desarrollo de la competencia social y ciudadana. *Revista Complutense de Educación*, 27 (1). Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/45071>
- Martínez, M. (2008). Aprendizaje servicio y construcción de ciudadanía activa en la universidad: la dimensión social y cívica de los aprendizajes académicos. En, M. Martínez (Ed.), *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades* (pp. 11-26). Octaedro, Barcelona. Recuperado de <https://www.edicionesmargina.com/pdf/110173Aprendizaje.pdf#page=10>
- Miralles, R. (2008). El Tío Tatún, un mediador de casta. *Cuadernos de pedagogía*, 375, 16-21. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499087>
- Riera, J. y Civís, M. (2008). La pedagogía profesional del siglo XXI. *Educación XX1*, 11, 133-154. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/706/70601107.pdf>
- Sanahuja, A., Escobedo, P. y García, E. (2018). Evaluación negociada y entre iguales en la educación superior: una experiencia docente en el máster en psicopedagogía de la UJI. En A. Arnal (Ed.) *Avances en Tecnologías Innovación y Desafíos de la Educación Superior ATIDES 2018* (pp. 285-301). Castellón de la Plana, España: Publicaciones de la Universidad Jaume I. Servicio de Comunicación y Publicaciones.
- Traver, J.A., Rodríguez, M. Y Caño, J.M. (2008). La carpeta del equipo: una herramienta para ayudar a trabajar en grupos cooperativos. *QUADERNS DIGITALS.NET Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*. 51. 1-18. Recuperado de http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=10448